# 経営比較分析表(平成28年度決算)

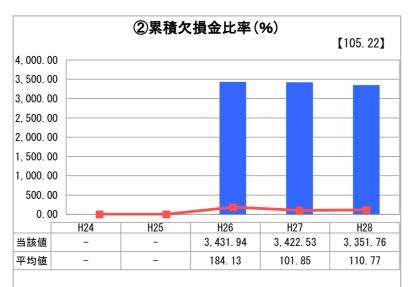
#### 図11目 唯山町

四山东 游大町				
業務名	業種名	事業名	類似団体区分	管理者の情報
法適用	下水道事業	特定環境保全公共下水道	D2	非設置
資金不足比率(%)	自己資本構成比率(%)	普及率(%)	有収率(%)	1か月20m <sup>3</sup> 当たり家庭料金(円)
_	40 04	38 75	96 40	2 050

人口(人)	面積(km²)	人口密度(人/km²)
11, 266	54. 05	208. 44
処理区域内人口(人)	処理区域面積(km²)	処理区域内人口密度(人/km²)
4. 354	1. 94	2, 244, 33

## 1. 経営の健全性・効率性



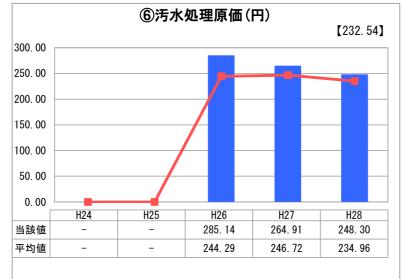




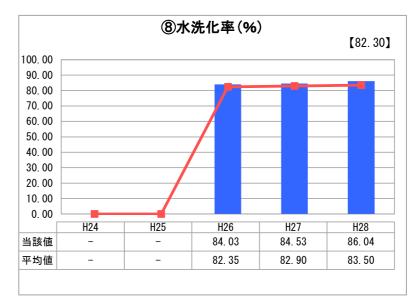


「経常損益」 「累積欠損」 「支払能力」 「債務残高」



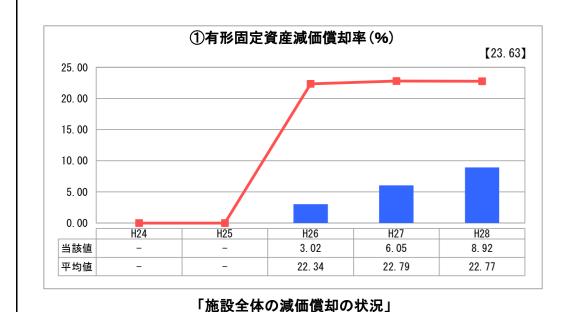


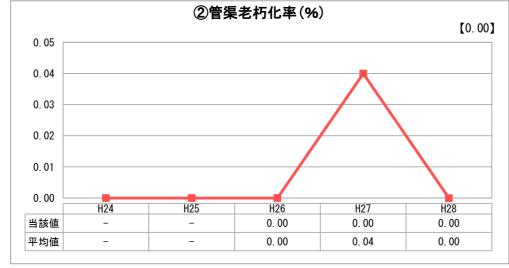


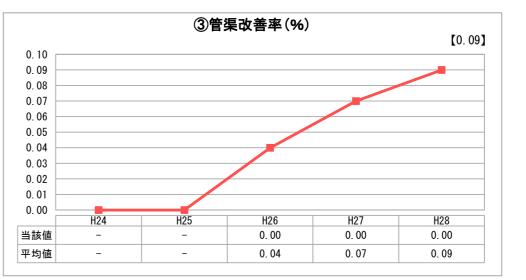


「料金水準の適切性」 「費用の効率性」 「施設の効率性」 「使用料対象の捕捉」

### 2. 老朽化の状況







「管渠の経年化の状況」 「管渠の更新投資・老朽化対策の実施状況」

- 「経常収支比率」、「累積欠損金比率」、「流動比率」、「有形固定資産減価償却率」及び「管渠老朽化率」については、法非適用企業では算出できないため、法適用企業のみの類似団体平均値及び全国平均を算出しています。
- ※ 平成24年度から平成25年度における各指標の類似団体平均値は、当時の事業数を基に算出していますが、企業債残高対事業規模比率、管渠老朽化率及び管渠改善率については、平成26年度の事業数を基に類似団体平均値を算出しています。

# グラフ凡例

- 当該団体値(当該値)
- 一 類似団体平均値(平均値)
- 【】 平成28年度全国平均

### 分析欄

### 経営の健全性・効率性について

①料金収入等の収益で維持管理費や支払利息等の費 用をどの程度賄えているかを表す指標で、当町は資 本費が大きく、経常収益で賄え、経常収支比率が 100%以上となっており、類似団体平均を上回って いる。②営業収益に対して、累積欠損金がどれだけ あるかを表す指標で、当町では平成26年度法適用開 始時点での繰越欠損金が大きかったため、累積欠損 が類似団体を上回っている。③短期的な債務に対す る支払い能力を表す指標で、当町では償還金等の財 源を一般会計に依存しており、自己資金が少ないる とが影響している。④一般会計の負担により0%と なっている。⑤使用料で回収すべき経費を、どの程 度使用料で賄えているかを表した指標であり、当町 では汚水処理費が高い割に使用料単価が低くなって おり、十分な料金水準ではないため、適正な使用料 単価への見直しが必要。今後料金改定を検討する。 ⑥有収水量1㎡あたりの汚水処理に要した費用であ り、当町では類似団体平均と比較しても汚水処理費 が高くなっており、施設の効率化や維持管理費の削 減を検討する必要がある。⑦公共下水道に接続し 処理場を持たないため該当なし。 ⑧処理区域内人口 |のうち、実際に水洗便所を設置して汚水処理してい る人口の割合を表した指標であり、当町では面整備 が完了しているため平均値を上回っている。

### 2. 老朽化の状況について

①有形固定資産のうち償却対象資産の減価償却がと の程度進んでいるかを表す指標です。数値は低いが 供用開始から20年以上経過している。今後におい て、更新計画等策定の検討が必要となってくる。 法定耐用年数を超えた管渠延長の割合を表した指標 で、当町特環は面整備が完了しているが、法定耐用 年数を経過している管渠はないため〇となってい る。③当該年度に更新した管渠延長の割合を表した 指標で、当町は平成28年度において管渠の更新や改 良延長はなかったため0となっている。

### 全体総括

人口減少の影響で使用料の増加が見込めない中で、 現在の使用料収入では処理費を賄えていない状況が 続いている。さらに今後も施設の老朽化に伴い改築 更新等の工事が発生していくものと考えられ、健全 な経営を行っていくためには、コスト縮減を合理的 に進めていくとともに、下水道使用料の改定を検討 し財源の確保を図っていく必要がある。